

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان / الجامعة المستنصرية- كلية التربية الأساسية / قسم
اللغة العربية

مقدمة

الحمد لله رب العالمين و الصلاة و السلام على النبي الأمين و على آله الطيبين الطاهرين أما بعد :
فكتاب السيد العاملي (شرح شواهد شرح ابن ناظم) حلقة من سلسلة حلقات تتابعت في شروح
الشواهد النحوية على مر العصور وهو كتاب جدير بالدراسة و التحليل لما يحمل من غزارة في
الأراء و تعدد في التوجيهات ولما يحمل من مادة ثرة في كل مستويات اللغة الصرفية واللغوية
والدلالية وقد هيا الله لنا هذا الكتاب بجهد المحقق و المدقق (محمد علي هوبي الربيعي) الذي أجاد
تحقيقه فأخرجه لنا إخراجاً يستحق الثناء عاملاً فيه دراسة لغوية شاملة ومتحدثاً عن ابن الناظم وسيرته
العلمية و شواهد النحوية فيه شيء من التفصيل، انتظم البحث على مبحثين هما: ألفاظ القبول وهي
(الآظهر، حجة، ضرورة، نادر، وهو كذلك، وفاقاً، يؤيدهم). وألفاظ الرفض وهي (الأولى، باطل،
بعيد، توهم، ساقط، شاذ ، ضعف، غلط ، ليس بشيء ، لا يخلو عن شيء ، ما لا حسن له ،
المهملات، وهم ، وفيه ما فيه ، يرد). ولا بد في هذا المقام من الإشارة الى وجود تفاوت في أحجام
المبحثين ، وهو أمر تقتضيه المادة العلمية من جهة ولكون السيد العاملي أهمل الحديث عن الشواهد
اللغوية في كثير من المسائل والحديث في أمور دلالية و بلاغية مما أحدث فرقاً في حجم المادة العلمية
في المباحث اللغوية من جهة ثانية . والله اسأل ان يفيد هذا البحث القارئين والباحثين في مجال
تخصصهم .

المبحث الأول

ألفاظ القبول

- 1- الأظهر
- 2- حجة
- 3- ضرورة
- 4- نادر
- 5- وهو كذلك
- 6- وفاقاً
- 7- يؤيدهم

المبحث الأول

الأظهر : مجيء (الكاف) اسماً له محل من الإعراب
كما في قول الأعشى⁽¹⁾

أنتهون ولن ينهي ذوي شطط كالطعن يذهب فيه الزيت و الفتل
(ذوي شطط مفعول ينهي وفاعله كالطعن وفيه الشاهد فأن الكاف فيه أسمية مرفوعة على الفاعلية
أي: لن ينهي ذوي شطط مثل الطعن)⁽²⁾

(1) ينظر : ديوانه 143

(2) ينظر : المقتضب 1\ 313 و الاصول في النحو 1\ 439 والخصائص 2\ 370 .

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان

وقد رجح السيد العاملي كون (الكاف) حرفاً لا اسماً بقوله (والأظهر حمل الكاف على حرفية والكلام على تقدير الفاعل و جعل كالطعن صفة لذلك المقدر)⁽¹⁾ ورغم الخلاف فقد أثبت النحويون مجيء الكاف اسماً بمعنى مثل وقد خصصوا مواضع أسميتها في خمسة منها⁽²⁾

1- أن يسبقها حرف جر : نحو قول العجاج⁽³⁾

بيض ثلاث كعجاج جم يضحكن عن كالبرد المنهم

2- أن تقع في محل رفع فاعل أي ليس في الجملة فاعل غيرها نحو : قول الاعشى :

أتنهون و لن ينهى ذوي شطط كالطعن يهلك فيه الزيت و القتل و قول المتنبي⁽⁴⁾

وما قتل الاحرار كالعفو عنهم من لك بالحر الذي يحفظ اليدا

حجة : إقتران خبر كاد ب (أن) و القياس التجرد

أبيتم قبول السلم منا فكدم لدى الحرب أن تغنوا السيوف عن السل⁽⁵⁾

وقد منع سيبويه إقتران خبر كاد ب (أن) والشاهد يثبت العكس لذلك رد السيد العاملي هذا المنع بقوله : والشاهد في إقتران خبر كاد ب (ان) والقياس التجرد منها حجة على سيبويه حيث منع من جواز إقتران خبر (كاد) ب (أن)⁽⁶⁾

ضرورة

ظهور (من) الإستغراقية بعد لا النافية للجنس على سبيل الضرورة⁽⁷⁾

فقام يذود الناس عنها بسيفه و قال : ألا لا من سبيل الى هند⁽⁸⁾

ف (لا) نافية للجنس و (من) زائدة لإفادة الاستغراق و (سبيل) مجرور لفظاً منصوب محلاً على أنه أسم (لا) و خبر (لا) محذوف تقديره (موصل) والجار والمجرور بعدها (الى هند) متعلق بالخبر المقدر أي لا من سبيل موصل الى هند والشاهد في ظهور (من) الاستغراقية المقدر في أسم (لا) النافية للجنس للضرورة⁽⁹⁾

(علة بناء أسمها المفرد على الفتح)

وقيل علة البناء تتضمن معنى (من) بدليل ظهورها في قوله

وقال ألا لا من سبيل الى هند⁽¹⁰⁾

¹ شرح شواهد شرح ابن ناظم 2/ 231

² ينظر : الجنى الداني 82 و سر صناعة الاعراب 1 \ 283 و شرح الرضي 4 \ 269

³ ينظر: ديوانه 2/ 328

⁴ ينظر : ديوان المتنبي ص 113

⁵ شرح شواهد شرح ابن الناظم : 294

⁶ شرح التسهيل لأبن مالك 1 \ 391 وشرح الأشموني 1 \ 277 .

⁷ شرح شواهد شرح ابن ناظم 352

⁸ لا يعلم قائله

⁹ شرح التسهيل 391/1

¹⁰ المصدر نفسه

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان

وجه الإستشهاد : ظهور (من) الإستغراقية بعد (لا) نافية للجنس و في هذا دليل على أنها إذا لم تذكر مع الأسم فهو متضمن معناها ولهذا اختار ابن عصفور أن سبب بناء إسمها على الفتح كونه متضمناً معنى (من) الاستغراقية و علل ذلك بأن تركيب الإسم مع الحرف قليل ، و أما البناء لتضمن معنى الحرف فكثير ، و أما إعتراض ابن الضائع عليه بأن المتضمن لمعنى (من) إنما هو (لا) نفسها لا الأسم بعدها رده الأشموني بقوله هذا الاعتراض ساقط لأن الأستغراق الذي هو معنى (من) معناه الشمول و لا شك في ذلك لان مدلوله للنكرة ، لأنها في سياق النفي للعموم⁽¹⁾

نادر

إن هو مُستولياً على أحدٍ إلا على أضعف المجانين⁽²⁾
إذا عملت (أن) عمل (ليس) فالضمير أسمها و مستولياً خبرها قال السيد العاملي (و فيه الشاهد حيث عملت كلمة (إن) عمل ليس لكونها نافية بمعناها و هو نادر و فيه شاهد آخر وهو أن إنتقاص النفي بـ (إلا) بعد الخبر لا يقدح في العمل و كلمة (إلا) للاستثناء⁽³⁾

الندور :

ورد هذا المصطلح في موضعين :

- إقتران خبر كان المنفية بحروف الجر الزائدة . وذلك في قوله⁽⁴⁾

وإن مدت الأيدي الى الزاد لم أكنُ بأعجلهم إذ أشجعُ القوم أعجلُ
قال السيد العاملي (و الشاهد في (بأعجلهم) حيث إقترن خبر كان المنفية بالباء الزائدة على سبيل الندور)⁽⁵⁾

دخول الباء الزائدة على خبر إن . وذلك في قوله⁽⁶⁾

فإن تنأ عنها حقبة لا تلاقها فأنك مما أحدثت بالمجرب

فـ (إن) من الأحرف المشبهة بالفعل و الـ (كاف) المتصلة بها ضمير مبني في محل نصب أسماً لها و الباء في (بالمجرب) زائدة واقعة في خبر إن و المجرب مجرور لفظاً مرفوع محلاً على أنه خبر (إن) قال فيه السيد العاملي (و الشاهد في قوله بالمجرب حيث زيدت الباء في خبر (إن) على سبيل الندور)⁽⁷⁾

و أشار عباس حسن الى ذلك بقوله (و ليست زيادتها مقصورة على أخبار بعض النواسخ دون بعض . وإنما هي جائزة في جميع تلك الاخبار بشرط أن تكون منفية فلا يصح زيادتها في خبر (زال) وأخواتها الثلاث لأن الخبر فيها موجب أي مثبت :⁽⁸⁾

وهو كذلك :

مجيء الحال جملة فعلية على تقدير سبقها بـ (قد)

⁽¹⁾ ينظر : شرح الاشموني 1 \ 148

⁽²⁾ البيت لا يعلم قائله ينظر : الازهية ص46 و اوضح المسالك 1 \ 291 و جواهر الادب ص206

⁽³⁾ ينظر: شرح شواهد ابن الناظم 281-282

⁽⁴⁾ ديوان الشنفرى 46

⁽⁵⁾ شرح شواهد شرح ابن ناظم 1 / 271

⁽⁶⁾ ديوان امرئ القيس ص 42 وينظر: تلخيص الشواهد 286 و الدرر 1 \ 293

⁽⁷⁾ شرح شواهد ابن الناظم

⁽⁸⁾ ينظر: النحو الوافي 1 \ 592

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان

كما في قول لبيد العامري :

وتضيء في وجه الظلام مُنيرةً كجُمانة البحري سُل نظامها⁽¹⁾
وهذا من الشواهد التي وجهت توجيهاً غريباً في نظري فقد ذهب السيد العاملي الى ان (كجمانة البحري) حال مبنية من فاعل (تضيء) مع وجود حرف الجر الذي يفيد التشبيه (الكاف) و قد وجه العيني الجملة الفعلية (سُل نظامها) بأنها صفة لـ (جمانة البحري) و أيده السيد العاملي بقوله (وهو كذلك)⁽²⁾

يجوز في الكلمة (سل نظامها) أن تكون نعتاً لـ (جمانة البحري) باعتبار مصحوب (ال) الجنسية في معنى النكرة ويكون التقدير (كجمانة بحري مسلول نظامها) ، و يجوز أن نجعل هذه الجمل حالاً من المذكور باعتبار تعريفها اللفظي لأنها محلاة ب (ال الجنسية) و يكون التقدير : كجمانة البحري مسلولاً نظامها .⁽³⁾

وفاقاً

تقديم المفعول معه على مصحوبه . وذلك في قوله

جَمَعَتْ وَ فُحْشاً غَيْبَةً وَ نَمِيمَةً خِصَالاً ثَلَاثاً لَسْتُ عَنْهَا بِمَرْعُوي⁽⁴⁾

و قد أيد السيد العاملي أين جني بقوله (وفاقاً لابن جني و خلافاً للجمهور)⁽⁵⁾

إختار أبو الفتح ابن جني في الخصائص تقديم المفعول معه على مصحوبه نحو جاء والطيالسة البرد . واستدل بقول الشاعر المتقدم . إذ ذكر أنه لا يجوز تقديم المفعول معه على الفعل نحو قولك (و الطيالسة جاء البرد) من حيث كانت صورة هذه الواو صورة الواو العاطفة ألا تراك لا تستعملها الا في الموضع الذي لو شئت لاستعملت العاطفة فيه نحو جاء البرد والطيالسة . ولو شئت لرفعت الطيالسة عطفاً على البرد⁽⁶⁾

يؤيدهم

حذف (كان) والتعويض عنها بـ (ما)

أبا خراشة أما أنت ذا نَفَرٍ فَأَنْ قَوْمِي لَمْ تَأْكُلْهُمُ الضَّبْعُ⁽⁷⁾

فـ (أما) بفتح الهمزة مركب من (أن) المصدرية و (ما) المعوض بها عن كان على رأي ابن الناظم و اختلف في (أما) هذه فعلى رأي البصريين هي كلمتان الأولى منهما (أن) المصدرية و على الكوفيين أن الأولى شرطية ، لأن (أن) المفتوحة قد يجازى بها و قد رجح السيد العاملي رأي الكوفيين بدليل قوله (و يؤيدهم رواية ابن دريد) التي مفادها (إما) بكسر الهمزة و دخول الفاء على ما بعدها⁽⁸⁾

و يرى البصريون أن الفاء زائدة على رواية فتح الهمزة (أما) ، و قيل: (قومي الخ . و هذه الفاء لا تمنع من عمل ما بعدها فيما قبلها و لا شك أن المصير الى كون (أن) للمجازاة لو صح أولى⁽⁹⁾

(1) ديوانه 206

(2) شرح شواهد ابن الناظم 604/2 و ينظر: فراند القلائد في مختصر شرح الشواهد

(3) ينظر: كتاب شرح شواهد شعرية في أمات الكتب النحوية 3 \ 26 و جامع الدروس العربية 2 \ 150 .

(4) البيت ليزيد بن الحكم ينظر: الخصائص لابن جني 2 / 383

(5) شرح شواهد ابن الناظم 1 / 110

(6) ينظر: الخصائص 2 / 385

(7) البيت للعباس بن مرداس يخاطب خفاف بن ندبة أبا خراشة، ينظر: شواهد سيبويه 1 / 148

(8) ينظر: شرح شواهد ابن الناظم 1 / 155

(9) ينظر: شرح الفية ابن مالك 3 / 141

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان

وذكر ابن عقيل ان (كان) تحذف بعد (أن) المصدرية ويعوض عنها (ما) ويبقى اسمها وخبرها، نحو " أما أنت برا فاقترب " والأصل " أن كنت براً فاقترب " فحذفت " كان " فانفصل الضمير المتصل بها وهو التاء، فصار " أن أنت برا " ثم أتى بـ " ما " عوضاً عن " كان "، فصار " أن ما أنت برا " [ثم أدغمت النون في الميم، فصار " أما أنت برا (1)

المبحث الثاني

ألفاظ الرفض

- (1) الأولى
- (2) باطل
- (3) بعيد
- (4) توهم ساقط
- (5) شاذ
- (6) غلط
- (7) ليس بشيء
- (8) لا يخلو عن شيء
- (9) ما لا حسن له
- (10) المهملات
- (11) وهم
- (12) وفيه ما فيه
- (13) يرد

الأولى

مجيء أو بمعنى الواو

- قول جرير:

جاء الخليفة أو كنت له قدراً كما أتى ربه موسى على قدر (2)

ف(جاء) فعل ماض مبني على الفتح فاعله ضمير مستتر تقديره هو و (الخليفة) مفعول به للفعل جاء و (أو) بمعنى الواو (وعلى هذا فيكون (أو) بمعنى الواو داخلة على الجملة الحالية و كلمة قد بعدها مقدرة أي : و قد كانت له قدراً (3)

و قد أستدرك السيد العاملي على هذا المعنى بقوله (الأولى حملها على أو أي بل كانت له قدراً (4) قال الرماني (ذهب قوم من الكوفيين الى أن (أو) بمعنى الواو و جعلوا من ذلك قوله تعالى (لعله يذكر أو يخشى) طه: 20 (5)

ذهب المالقي الى أن (أو) في الآية بمعنى الواو على قراءة من سکن الواو في قوله تعالى (وارسلناه الى مائة الف او يزيدون) الصافات: ١٤٧. (6)

باطل

¹ ينظر : شرح ابن عقيل 1 / 296-297

² ديوانه 416

³ ينظر/ شرح شواهد ابن الناظم 1 / 205

⁴ المصدر نفسه

⁵ معاني الحروف 77-78

⁶ ينظر: رصف المباني 426

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان

مجيء خبر أصبح جملة فعلية فعلها ماضٍ مقترن بقَد
كما في قول الفرزدق⁽¹⁾

فأصبحوا قد أعادَ الله نعمتهمُ إذ هم قريش وإذ ما مثلهم بشر
ورفض السيد العاملي ذلك بقوله : (وحمله على الحالية مع تفسير أصبح بـ (صار) كما فعله صاحب
الفرائد باطل)⁽²⁾

وذهب ابن مالك الى تجويز وقوع خبر (أصبح) ماضياً بلا قد فلا نقدرها في قوله (وإن كان قميصه فُذِّ
من دبر) يوسف: 93. وقوله (ولقد كانوا عاهدوا الله) الاحزاب : 15 . وقوله (وإن كنتم مرضى أو
على سفر أو جاء احد منكم من الغائط أو لامستم النساء) المائدة : 6 (أو على) في موضع نصب
عطفاً على (مرضى) و في قوله (أو جاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء) دليل على جواز وقوع
خبر كان بغير قد ، وأدعاء إظهارها تكلف خلافاً للكوفيين لعطفها على خبر كان و المعطوف على
الخبر خبر .⁽³⁾

شاذ

مجيء العطف على الضمير المستتر من غير فاصل
وذلك في قول عمر بن أبي ربيعة :

قلتُ إذ أقبلتُ وزُهرٌ تهادى كنعاج الفلا تعسفن رملاً⁽⁴⁾

فـ (زهر) أسم معطوف على الفاعل المستتر في الفعل متصل بتاء التانيث الساكنة (أقبلت) هو
مرفوع و علامة رفعه الضمة الظاهرة على آخره لأنه معطوف على ما حكمه الرفع من غير فاصل
كضمير بارز يؤكد المستتر وما يناسبه هنا الضمير هي فلم يقل : أقبلت هي و الزهر قال السيد العاملي
: وفيه الشاهد : حيث عطف على المستكن من غير المؤكد او فاصل وهو شاذ⁽⁵⁾
ونبه ابن مالك على ورود العطف على الضمير المذكور بغير توكيد. وهو كثير ومع كثرته فهو
ضعيف و لهذا قال : و ضعفه أعتقد

فأن قلت : فهل يطرد مع ضعفه أو يختص بالضرورة ؟

قلت : نص المصنف على أنه يجوز في اختيار مع ضعفه لقول بعض العرب (مررت برجل سواءٍ و
العدم) حكاه سيبويه .

لأن العطف في البيت السابق و نحوه ليس بفعل مضطر لإمكان النصب و مذهب الكوفيين و ابن
الانباري جوازه في الاختيار و نقل الجواز عن أبي علي قيل : و مذهب البصريين انه لا يجوز بغير
فصل بتوكيد أو غيره الا في الضرورة⁽⁶⁾

- مجيء الفاعل معمولاً لفعلين من باب التنازع :

كما في قول الشاعر⁽⁷⁾

إذا كُنْتَ ترضيه ويُرضيك صاحبُ جهاراً فكُنْ في الغيب احفظ للود

(1) ديوانه 185 / 1

(2) شرح شواهد ابن الناظم 263 / 1

(3) ينظر: شرح الكافية للرضي 231 / 1

(4) ديوانه 208

(5) ينظر: شرح شواهد ابن الناظم 990 / 2

(6) ينظر: توضيح المقاصد 124-123 / 2

(7) لا يعلم قائله ينظر: معنى اللبيب 333 / 1

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان

فالهاء في (ترضيه) مفعول به للفعل و هي تعود على صاحب الموجود بعده و الذي لم يعمل في الفعل لوجود فعل آخر بعده نازعه في الفاعل وهذا من باب الشذوذ و قيل من باب الضرورة قال السيد العاملي : (حيث أخر فيه المنصوب عند تنازعه و تنازع (يرضيك) في قوله (صاحب) على سبيل الشذوذ و حملهم على الضرورة⁽¹⁾)

ونقل ابن مالك عن الفراء قوله: إذا استوى العاملان في طلب المرفوع فالعمل لهما نحو (قام و قعد أخواك) و إن اختلفا أضمرته مؤخراً كـ (ضربني و ضربت زيدا هو) و إن احتاج الأول لمنصوب لفظاً أو محلاً فإن أوقع حذفه في لبس أو كان العامل من باب (كان) أو من باب (ظن) و جب إضمار المعمول مؤخراً نحو : أستعنت وأستعان علي زيد به . وكننت وكان زيد صديقاً إياه . و قيل في باب (ظن و كان) يضمّر مقدماً . وقيل يظهر . وقيل يحذف . وهو الصحيح ، لأنه حذف لدليل وان كان العامل من غير بابي (ظن و كان) و جب حذف المنصوب كـ (ضربت و ضربني زيد) و قيل يجوز إضماره.⁽²⁾

بعيد

مجيء الاسم المفرد بدل بعض من الضمير المتصل قبله
كما في قوله:

أوعدي بالسجن و الأدهم رجلي فرجلي شئتة المناسم⁽³⁾
فالفعل (أوعد) ماض مبني على الفتح و النون للوقاية و (الياء) ضمير متصل مبني في محل نصب مفعول به و (رجلي) الأولى بدل من بعض (الياء) العائدة على المتكلم .
وقد أنكر السيد العاملي على العيني تجويزه كون (رجلي) منادى على سبيل الإستهزاء حذف منه حرف النداء و هو بعيد .⁽⁴⁾

قال ابن يعيش (إعلم أن المضمرات كلها لك أن تبدل منها إلا ضمير المتكلم و المخاطب فلا يحسن البدل من كل واحد منهما عند أكثر النحويين لو قلت (مررت بك زيد) أو (مررت بي زيد) أو (بي المسكين) كان الأمر لم يجز شيء من ذلك لأن الغرض من البدل البيان . وضمير المخاطب و المتكلم في غاية الوضوح . فلم يحتج الى بيان . وقد أجاز ذلك أبو الحسن الأخفش واحتج بقوله تعالى (ليجمعنكم الى يوم القيامة لا ريب فيه الذين خسروا أنفسهم) الانعام : 12 . فقوله (الذين خسروا أنفسهم) عنده بدل من الكاف و الميم وهو ضمير المخاطبين . و لا دليل قاطع في ذلك لأنه يحتمل أن يكون (الذين خسروا أنفسهم) مبتدأ مستأنفاً و خبره (فهم لا يؤمنون) و قد أجمعوا في جواز ذلك في بدل الاشتمال و ربما جاء أيضاً في بدل البعض نحو قوله:

أوعدي بالسجن و الأدهم رجلي فرجلي شئتة المناسم
فقوله (رجلي) بدل من الياء في (أوعدي) و الضميران للمتكلم . وساغ لذلك هنا لأن فيه أيضاً⁽⁵⁾ .

توهم ساقط

ذكر الموصوف و حذف الصفة

كما في قول عباس بن مرداس⁽¹⁾

(1) ينظر : شرح شواهد ابن الناظم 2 / 480

(2) ينظر: اوضح المسالك 2 / 177 و شرح شواهد المغني 2 / 745

(3) البيت للعديل بن الفرخ ينظر: شرح التصريح 2 / 160 و شرح ابیات سبويه 1 / 124

(4) ينظر: شرح شواهد ابن الناظم 1 / 108

(5) ينظر : شرح ابن يعيش 2 / 269-270

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان

وَقَدْ كُنْتُ فِي الْحَرْبِ ذَا تُدْرٍا فَلَمْ أُعْطَ شَيْئاً و لم أَمْنَع
والذي يقتضيه النظر في البيت بعده أنه لا حاجة الى تقدير الوصف على تقدير صحة تقديره . فضلا
عن لزوم التناقض لعدم صحة هذا التقدير (توهم ساقط) لأنه قال :
إِلَّا أَفَائِلَ أُعْطِيَتْهَا عديد قوائمها الاربع
فكأنه قال : فلم أَمْنَع و لم أعط في سبيل التأكيد و أما عطفه على (لم أعط) فعلى
التقديم و التأخير⁽²⁾

غَلَطُ

مجيء الحال مؤكداً لمضمون جملة إسمية جامدة الجزأين :
كما في قول سالم بن دارة اليربوعي
أنا أبْنُ دارةٍ مَعْرُوفاً بِهَا نَسْبِي و هل بدارة يا للناس من عَارِ⁽³⁾
قال السيد العاملي (غلطُ من وجهين : الأول: أنه لا يُجمع بين الفاعل و نائبه . والثاني: لأنه لا يقام
الشيء مقام الفاعل مع وجود المفعول به الا على قولٍ . و لاشك أن (نسي)نائب عن الفاعل)⁽⁴⁾
وذكر ابن مالك أنّ الحال المؤكدة هي ما أكدت مضمون الجملة و شرط الجملة : أن تكون أسمية
وجزاها معرفتان جامدان . نحو : زيد أخوك عطوفاً و أنا زيد معروفاً فـ (عطوفاً و معروفاً) حالان
وهما منصوبان بفعل محذوف وجوباً و التقدير في الأول أحقه عطوفاً و في الثاني أحق معروفاً . ولا
يجوز تقديم الحال على هذه الجملة فلا تقول عطوفاً زيد أخوك و لا معروفاً أنا زيد . ولا توسطها بين
المبتدأ و الخبر فلا تقول : زيد عطوفاً أخوك⁽⁵⁾

ليس بشيء

تنوين أسم لا النافية للجنس المكررة ضرورة
كقول الشاعر :

لا نَسَبَ اليَوْمَ ولا خَلَّةً اِتَّسَعَ الخَرْقُ على الراقع⁽⁶⁾

و قد وقع الخلاف في الاسم الواقع بعد (لا) المكررة . فذهب يونس الى انه مبني ولكنه نون
ضرورة⁽⁷⁾ . وذهب الزمخشري الى انه منصوب بفعل مقدر⁽⁸⁾
وقد اعترض السيد العاملي على هذين الرأيين بقوله (و قول يونس بكونه مبنياً نون للضرورة ليس
بشيء كقول الزمخشري)⁽⁹⁾

لا يخلو عن شيء

جر الإسم المعرف ب(رُبِّ) مقدره بعد الفاء :
كقول امرئ القيس :

فَمَتَلِكِ حَبْلِي قَد طَرَقْتَ و مُرْضِعِ فألهيتها عن ذي تمانم معول⁽¹⁰⁾

(1) ديوانه 84

(2) ينظر : شرح شواهد ابن الناظم 2 / 380

(3) ينظر : شرح ابن عقيل 2 / 435

(4) شرح شواهد ابن الناظم 2 / 906

(5) ينظر : شرح ابن عقيل 2 / 276

(6) قائله انس ابن العباس ينظر: شرح شواهد المغني 2 / 602

(7) ينظر: الكتاب 2 / 308

(8) ينظر : المفصل في صنعة الاعراب 105

(9) شرح شواهد ابن الناظم 2 / 357

(10) ديوانه 35

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان

(حبلى) بدل من مثلك أو عطف بيان عليه و قد رفض السيد العاملي كون حبلى وصفاً بقوله:
(وحمله على الوصفية لـ (مثلك) لا يخلو عن شيء وسوغ دخول (رب) على مثلك كونه في المعنى :
أمرأة مثلك⁽¹⁾

و جاء في شرح الاشموني : تجر (رب) محذوفة بعد الفاء كثيراً و بعد الواو أكثر و بعد (بل) قليلاً
مع التجرد أقل و مراده بالكثرة مع الفاء الكثرة النسبية: أي كثير بالنسبة الى (بل)⁽²⁾
مما لا حسن له

تقديم المعطوف على إسم (أن) على خبرها و حقه التأخير :
كما في قول بشر بن أبي خازم :

والأ فاعلموا أننا و أنتم بغاة ما بقينا في شقاق⁽³⁾

فالشاهد في هذا البيت هو قوله : (أنتم) إذ قدم المعطوف على اسم (أن) والأصل التأخير بتقدير أنا
بغاة و أنتم كذلك .

و قدم السيد العاملي احتمالاً آخر لهذا التركيب هو كون أنتم بغاه مبتدأ و خبرا دلا على خبر (أن)
المحذوف و في شقاق خبر ثان له

قال السيد العاملي في ذلك : (و يحتمل على هذا التقدير كون في شقاق خبرا لـ (أنا) و (ما بقينا) في
محل نصب على الظرفية بتقدير مضاف أي مدة بقائنا، والعامل فيه اما (بغاة) وهو الظاهر. أو (في
شقاق). والمعنى: أنا في شقاق و عداوة ما بقينا . وجعل في شقاق منصوب المحل خبراً (ما بقينا)
لكونه في معنى ما دمنا . أو حالاً من فاعل (بقينا) . مما لا حسن فيه فتدبر⁽⁴⁾

جاء في توضيح المقاصد (أنه يجوز رفع المعطوف على اسم (إن) المكسورة بشرط أن تستكمل
خبرها و يكون المعطوف بعد الخبر نحو (أن زيدا ذاهب وعمرو) و النصب هو الوجه الظاهر لذلك
قال : وجائز رفعك⁽⁵⁾

المهملات

إضمار الفاعل في الفعل الاول و إعمال الفعل الثاني في الأسم الذي بعده لتنازعهما في العمل
جفوني و لم أجف الأخلاء أنني غير الجميل من خليبي مهمل⁽⁶⁾

قال السيد العاملي : (و من المهملات التي لا يليق أن يتكلم بها عاقل فضلاً عن فاضل ما ذكره صاحب
الفرائد في شرح هذا البيت على ما يوجد في بعض النسخ و هو قوله : الشاهد في : جفوني ، ولم أجف
حيث تنازعا في (الأخلاء) جمع خليل و قد أعمل كلاهما⁽⁷⁾

إذا تنازع العاملان جاز اعمال ايهما شئت باتفاق و اختار الكوفيون الأول لسبقه و البصريون الأخير
لقربه . فإن أعملنا الأول في المتنازع فيه أعملنا الأخير في ضميره نحو (قام و قعدا) او ضربتهما أو
مررت بهما أخواك . وبعضهم يجيز حذف غير المرفوع لانه فضلة . وإن أعملنا الثاني فإن احتاج
الأول لمرفوع فالبصريون يضمرونه لامتناع حذف العدة . و لأن الإضمار قبل الذكر قد جاء في

(1) شرح شواهد ابن الناظم 713

(2) ينظر: شرح الاشموني 111/2

(3) ديوانه 165

(4) شرح شواهد ابن الناظم 332

(5) توضيح المقاصد 533/1

(6) لا يعلم قائله ينظر: تلخيص الشواهد 515 ومغني اللبيب 489 /2

(7) شرح شواهد ابن الناظم 485 وينظر: فراند القلاند 174

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان

غير هذا الباب نحو (ربّه رجلاً) و (ونعم رجلاً) و في الباب نحو (ضربوني و ضربت قومك)
حكاه سيبويه (1)

وهم

مجيء الحال مؤكداً لعامله

كما في قول امرأة من العرب ترقص ولداً لها

قم قائماً قم قائماً

صادفت عبداً قائماً (2)

قال (و قول صاحب الفرائد فانه حال مؤكدة لصاحبها لفظاً و معنى (وهم). و تكرير الجملة مع الحال ،
للتوكيد (3)

الحال المؤكدة هي التي لا تفيد معنى جديداً و انما تقوي معنى تحتويه الجملة قبل مجيء الحال و لو
حذفت الحال لفهم معناها مما بقي من الجملة نحو: لا تظلم الناس باغياً ، و لا تتكبر عليهم مستعلياً .
(فالبغي) هو الظلم والاستعلاء هو الكبر، و لو حذف كل من الحالين في المثال (وهما يؤكدان عاملهما)
ما نقص المعنى و لا تغير و لفهم معناها من بقية الكلام، ومثلها باقي الأحوال التي يستفاد معناها
بغير وجودها (4)

مجيء من بمعنى البديل

ولم تذق من البقول الفستقا (5)

جارية لم تأكل المرققا

و قد نسب السيد العاملي هذا الراي للجوهري ووصفه بالوهم بقوله : (وهو وهم لان الشاعر انما
اراد وصف الجارية بانها بدوية ، و لذلك لم تكن تأكل الرغيف المرقق الذي من عادة الحضارة ان
يكون مأكولاً لهم ، و لم تكن تذوق الفستق بدلا عن البقول، لان ذلك مما لا يكاد يوجد في البداوة . على
ان و صفها بعدم ذوق الفستق مما لا يكاد يظهر له معنى على ما لا يخفى (6)
و مثال (من) الدالة على البديل قوله تعالى (و لو نشاء لجعلنا منكم ملائكة في الارض يخلفون)
الزخرف : 60 أي بدلكم .

وفيه ما فيه

معاملة خبر (لات) معاملة المنقطع عن الإضافة لحذف مضافه

كما في قول أبي زبيد الطائي :

طلبوا صلحنا و لات أوان فأجبنا أن ليس حين بقاء (7)

فاسم (لات) محذوف تقديره (الأوان) لكنه لما حذف ما كان مضافا اليه عومل في البناء معاملة
الاسماء المقطوعة عن الإضافة ثم بني على الكسر ثم نون للضرورة . وقيل : للتعويض (8)
أي : ليس الاوان اوان صلح فحذف المضاف اليه (اوان) منوي الثبوت وبني كما فعل بـ (قبل)
(بعد) الا ان (أوانا) لشبهه بـ (نزال) وزناً بني على الكسر ونون إضطراراً :

(1) ينظر: اوضح المسالك 2/ 174

(2) ورد الرجز في امالي ابن الشجري 2/ 105

(3) شرح شواهد ابن الناظم 606

(4) ينظر : النحو الوافي 2/ 391

(5) ينسب الى ابن نخليه السعدي يعمر بن حزن بن زائدة ينظر: شرح ابيات سيبويه 277/1

(6) شرح شواهد ابن الناظم 679 وينظر : الصحاح 4/ 1637

(7) ديوانه 30

(8) ينظر: شرح الكافية 1/ 444

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان

وقد اعترض السيد العاملي على هذا التوجيه بعبارة (وفيه ما فيه)⁽¹⁾ يُردُّ

إلغاء الفعل المتعدي الى مفعولين مع تقدمه عليها :

كما قال كعب بن زهير بن ابي سلمى

أرجو وأمل أن تدنو مودتها وما أخالُ لدينا منك تنوِيل⁽²⁾

فالعالمي يرى ان (إخال) ملغى عن العمل وهو خلاف ما ذهب اليه العيني من كون (إخال) عاملا لا ملغى . و قد رد السيد العاملي على العيني هذا التوجيه بقوله (يُرد على الشارح هنا ان جعله هذا البيت من الأعمال ، و تقدير ضمير الشأن... نحكم او نقول : ألغى عمل (أخال) فيهما مع تقدمه عليهما على قول الاخفش و الكوفيين المستشهدين بهذا البيت لذلك)⁽³⁾

جاء في شرح الاشموني : و لا يجوز إلغاء المتقدم خلافا للكوفيين و الاخفش ليكون هو المفعول الاول و الجزان جملة في موضع المفعول الثاني لتكون المسألة من باب التعليق كقوله⁽⁴⁾

كذلك أدبت حتى صار من خلقي أني رأيت ملاك الشيمة الأدب

فعلى الاول يكون التقدير: اخاله ورايته: أي الشأن. وعلى الثاني: لملاك و لدينا . فالفعل عامل على التقديرين . نعم يجوز أن يكون ما في البيتين من باب الإلغاء لتقدم (ما) في الأول و (اني) في الثاني على الفعل . لكن الأرجح خلافه فالحمل على ما سبق أولى⁽⁵⁾

الخاتمة

لقد خلص هذا البحث من خلال رحلته بين يدي مصنفات النحو الى النتائج الآتية :

1- سلك السيد العاملي طريق من سبقه من النحويين و شرح الشواهد في الاستشهاد بالشعر و اكثر منه . فكان للشعر مكانة كبيرة عنده في الاستشهاد اذ وصل عدد ما استشهد به من الشواهد الشعرية في مسائل اللغة عموماً قرابه السبعين شاهداً . كما صرح بذلك محقق الكتاب - الا ان ما يخص مسائل النحو لم يتجاوز استشهاده الاربعة .

2- ذكر السيد العاملي مثلاً واحداً شاهداً في المسألة النحوية و قولاً من كلام العرب .

3- ان السيد العاملي قد اتكأ على شواهد العيني في كثير من المسائل . وقد احتل مكانة مرموقة بين مؤلفات الاقدمين و المحدثين فلا يكاد يخلو منه كتاب قديماً أو حديثاً .

4- ظهر العاملي ناقداً لآراء النحويين بين مؤيد لها و بين معارض لها .

5- بلغت مواضع القبول عنده بحسب المسائل التي عرضت في البحث (7) مواضع، اما مواضع الرفض فبلغت (13) موضعاً .

6- تنوعت الفاظ القبول فكانت على النحو الاتي (الأظهر، حجة، ضرورة، نادر، وهو كذلك، وفاقاً ، يؤيدهم) .

7- تنوعت الفاظ الرفض فكانت على النحو الاتي (الأولى، باطل، بعيد، توهم ساقط، شاذ ، غلط، ليس بشيء، لا يخلو عن شيء، مما لا حسن له ، المهملات ، وهمم ، وفيه ما فيه ، يُردُّ) .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

المصادر والمراجع

(1) شرح شواهد ابن الناظم 280

(2) ديوانه 62

(3) شرح شواهد ابن الناظم 409 وينظر : فراند القلائد 146

(4) ينظر : شرح الاشموني 1/ 366

(5) ينظر: المقاصد النحوية 2/ 412 وهمع الهوامع 1/ 153

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان

القرآن الكريم

- أمالي ابن الشجري: لضياء أبي السعادات هبة الله بن علي المعروف بابن الشجري (ت 542) تحقيق: د. محمود محمد الطناح - مكتبة الخانجي، القاهرة، مصر الطبعة الاولى - 1413-1991 م .
- أوضح المسالك على ألفية ابن مالك: لعبد الله بن يوسف بن احمد بن عبد الله جمال الدين - ابن هشام الانصاري (ت 761) تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع (د. ت) .
- تلخيص الشواهد وتلخيص الفوائد: لجمال الدين ابي محمد عبد الله بن يوسف بن هشام الانصاري (ت 761) تحقيق د. عباس مصطفى الصالحي، دار الكتاب العربي، الطبعة الاولى - 1406 - 1986 م .
- جامع الدروس العربية: لمصطفى بن محمد سليم الغلابيني (ت 1414-1993م) المكتبة العصرية صيدا، بيروت، الطبعة الثامنة والعشرون 1414 - 1993 م .
- الجني الداني في حروف المعاني: لابي محمد بدر الدين حسن بن قاسم المرادي (ت 749) تحقيق د. فخر الدين قباوة والاستاذ محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان الطبعة الاولى 1413 - 1992 م .
- حروف المعاني: علي بن عيسى بن علي بن عبد الله، أبو الحسن الرماني المعتزلي (ت 384هـ). تحقيق وتقديم: عبد الفتاح إسماعيل شلبي الناشر: دار الشروق - جدة
- خزانة الادب و لب لباب لسان العرب: لعبد القادر بن عمر البغدادي (ت 1093) تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتب الخانجي، القاهرة، الطبعة الرابعة 1308 - 1988 م .
- الخصائص في اللغة: لابي الفتح عثمان بن جني الموصلني (ت 392) تحقيق: محمد علي النجار، الهيئة المصرية العامة للكتاب الطبعة الرابعة 1408 - 1988 م .
- ديوان الاعشى الكبير: لابي نصير ميمون بن قيس شرح و تعليق د. محمد حسين، المطبعة النموذجية، (د. ت) .
- ديوان العباس بن مرداس: جمعه وحققه د. يحيى الجبوري مؤسسة الرسالة الطبعة الاولى - 1412 - 1991 م .
- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: لابن عقيل عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري (ت 769) تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة دار مصر للطباعة، سعيد جوده السحار وشركاه، الطبعة العشرون -1400 - 1980 م .
- شرح ابيات سيبويه: ليوسف بن ابي سعيد الحسن بن مرزبان أبي محمد السيرافي (ت 385) تحقيق: د. محمد علي ربح هاشم، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة مصر، 1394-1974م .
- شرح الاشموني على ألفية ابن مالك: لعلي بن محمد بن عيسى نور الدين الاشموني (ت 929) قدم له ووضع هوامشه حسن احمد. دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان الطبعة الاولى 1419 - 1998 م .
- شرح التصريح على التوضيح: لخالد بن عبد الله بن ابي بكر الجرجاوي الازهري المعروف بالوقاد (ت 905) تحقيق: محمد باسل عيون السود دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان الطبعة الاولى 1321 م .
- شرح الرضي على الكافية: لمحمد بن الحسن الرضي الاسترلابادي (ت 686) تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر، دار المجتبي، الطبعة الاولى 1431 م .

النقد النحوي في شرح شواهد شرح ابن الناظم عند السيد العاملي

أ.م.د. سلام حسين علوان

-
-
- شرح المفصل: ليعيش بن علي بن يعيش بن ابي السرايا، ابو البقاء، موفق الدين الاسدي الموصلي المعروف بابن يعيش (ت 643) قدم له د. اميل بديع يعقوب دار الكتب العلمية، لبنان- بيروت ، الطبعة الاولى 1422 – 2001 م .
- الصاحبى في فقه اللغة : أبو الحسين بن فارس بن زكريا (ت 390) تحقيق : احمد حسن دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان .
- لسان العرب : لمحمد بن مكرم بن علي، جمال الدين ابن منظور الانصاري (ت 711) دار حادر ، بيروت ، الطبعة الثالثة 1414 .
- مغني اللبيب عن كتب الاعاريب: لعبد الله بن يوسف بن احمد جمال الدين بن هشام (ت 761) تحقيق: د. مازن مبارك محمد علي محمد الله – دار الفكر ، دمشق ، الطبعة السادسة 1985 م .
- المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الالفية :لبدر الدين محمود بن احمد بن موسى العيني (ت 855) تحقيق: محمد باس عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، الطبعة الثانية 1434 – 2013 م .
- النحو الوافي: لعباس حسن (ت 1398) دار المعارف، القاهرة - مصر الطبعة الخامسة عشر (د. ت)
- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع : لعبد الرحمن بن ابي بكر جلال الدين السيوطي (ت 911) تحقيق عبد الحميد الهنداوي ، المكتبة التوفيقية ، مصر (د. ت) .

The Holy Quran

1. -Amali son of the tree : Diya Abu Saadat Hebatullah bin Ali known as Ibn al-Shajari) d .542 (investigation : d . Mahmoud Mohamed Tunahi-Library Khanji ، Cairo, Egypt First Edition - 1413 - 1991 AD .
2. tract explained on Alfiya : Abdullah bin Yusuf bin Ahmed bin Abdullah al -Jamal al -Din - Ibn Hisham al - Ansari) T .761 (to achieve : Yousef Sheikh Mohammed Biqai, thought Dar Printing, Publishing and (Distribution) d . V.
3. summarize the evidence and summarize the benefits : for Jamal al -Din Abu Muhammad Abdullah bin Yusuf bin Hisham al - Ansari) T .761 to achieve d . Abbas Mustafa al - Salihi, Dar Al Arab Book, First Edition - 1406 - 1986 AD.
4. Arabic lessons Collector : Mustafa bin Mohammed Salim Ghalayini . V 1414-1993 m (Modern Library of Sidon, Beirut, and twenty eighth edition 1414-1993 AD.
5. the genie in the proximal lettering meanings : Abe Mohammad Badr al-Din Hassan Bin Qasim Moradi) T .749 (to achieve d . Fakhruddin Kabbaoh and Mr. Mohammed Nadeem Fadel, Dar scientific books, Beirut, Lebanon First Edition 1413 - 1992 AD.
6. Characters meanings : Ali bin Isa bin Ali bin Abdullah, Abu Hassan al-Mu'tazili Ramani) d. 384 e.(Submitted by: Abdelfattah Ismail Shalabi Publisher: Dar Al-Shorouq - Jeddah

7. Treasury literature pulp and to the door of the tongue of the Arabs : Abdul Qadir bin Omar al - Baghdadi) T .1093 (to achieve : Abdul Salam Mohammed Haroun, Office Khanji ، Cairo, Fourth Edition 1308-1988 AD.
8. characteristics of the language : the conquest of Uthman ibn Abi reaping Musli) T .392 (to achieve : Mohammad Ali al - Najjar, the Egyptian General Book Authority ، Fourth Edition 1408-1988 AD.
9. Diwan al - Asha al - Kabir : Abi Naseer Maymoun bin Qais . Mohammed Hussein, the printing press model) ، d . V.(
10. Office of Abbas bin Merdas : collected and achieved d . Yahya al - Jubouri Foundation Edition message first - 1412 - 1991 m.
11. Explanation of Ibn Aqeel on the Millennium Ibn Malik : Ibn Aqeel Abdullah bin Abdul Rahman Aqili Hamdani Egyptian) d .769 (Inquiry : Mohammed Mohieuddin Abdel Hamid, Dar Heritage, Cairo Egypt Print House, Said Joudeh Al-Sahhar & Co., 20th edition - 1400 - 1980 m.
12. Explain the verses of Sibawayh : Joseph bin Abi Saeed Hassan bin Marzban Abu Mohammed Cerafi) d .385 (investigation : d . Mohammed Ali Hashim won, thought Dar Printing, Publishing and Distribution, Cairo ،Egypt ،1394 - 1974 m.
13. Explanation Ashmouni on the millennium Ibn Malik : Ali bin Mohammed bin Isa Nur al-Din Ashmouni) d .929 (introduced him and put his margins Hassan Ahmed . Library science, Beirut, Lebanon for the first edition 1419 - 1998AD.
14. Explanation of the statement to clarify : Khalid bin Abdullah bin Abi Bakr Jerjaoi Azhari known Alokka) d .905 (Achievement : Mohammed Basil eyes black, Scientific Books House, Beirut - Lebanon First Edition 1321.
15. explain Ridi sufficient : Mohammed bin Hassan Al Radhi Alastralabadi) T .686 (Correction and Comment : Yusuf Hassan Omar, Dar Mujtaba, first edition 1431.
16. Detailed explanation : to live bin Ali bin live bin Abi Saraya ، Abu stay ، Muwaffaq al-Din al-Asadi Mosli known as Ibn live) d .643 (gave him d . Emil Badi Jacob Dar scientific books, Lebanon - Beirut, first edition 1422 -2001 AD.
17. Sahbi in the jurisprudence of language : Abu al-Hussein bin Faris bin Zakaria) d .390 (Inquiry : Ahmed Hassan Dar scientific books, Beirut - Lebanon.

-
-
18. Tongue of the Arabs : Mohammed bin Makram bin Ali ، Jamal al-Din Ibn Manzar al-Ansari) d .711 (Dar Hader, Beirut, third edition 1414.
 19. Singer Labee wrote about Alaarab : Abdullah bin Yusuf bin Ahmed Jamal al -Din Ibn Hisham) T .761 (to achieve : d . Mazen Mohammed Mubarak Ali Muhammad - Dar thought, Damascus, sixth edition 1985 AD.
 20. the purposes of grammatical explanations in explaining the evidence of the millennium : Badr al -Din Mahmud ibn Ahmad ibn Musa al-kind) T 855 (to achieve : Mohammed Bass black eyes, Dar scientific books, Beirut - Lebanon, Second Edition 1434-2013 m.
 21. adequately : Abbas Hassan) T .1398 (Knowledge House, Cairo - Egypt edition XV) d . V(
 22. Hma Alhuama to explain the collection of mosques : Abdul Rahman bin Abi Bakr Al-Suyuti) T .911 (to achieve Abdul Hamid al - Hindawi, library compromise, Egypt) d . V.(

Grammatical Criticism in the Explanation of the Commentary of Ibn al-Nazim's Explanation With Mr. Ameli

Email:salamhussain75@yahoo.com

Abstract

The book of Mr. Al-Amali (Explanation Shawahd explain the son of Nazem) a series of episodes followed in the annotations of grammatical evidence throughout the ages and is a book worthy of study and analysis of the rich in the views and a variety of guidance and to carry the material rich in all levels of language and (Muhammad Ali Hobei al-Raba'i), which he achieved, and he produced a commendable output for him, a factor in which a comprehensive linguistic study, speaking of IbnNazem, his biography, and grammatical evidence in which there is some detail.

The research is organized on two topics: the words of acceptance, which are (appearance, argument, necessity, rare, and so, and agreed, support them). And the words of rejection. (First, void, distant, the illusion of falling, abnormal, weakness, wrong, not something, not free of something, what is not good for him, the trash, and they, and what is in it, responds). It is necessary to point out that there is a difference in the sizes of the subjects, which is required by the scientific article on the one hand and that Mr. Al-Amli neglected to talk about the linguistic evidence in many of the issues and talk in the matters of rogue and rhetorical, which made a difference in the size of scientific material in the mabahith Linguistic second hand. And God ask that Vid this research readers and researchers in the field of specialization.